

مدیریت زنجیره تامین

Supply Chain Management

هماهنگی در زنجیره تامین

هماهنگی در زنجیره تامین

اهمیت هماهنگی در زنجیره تامین

اثرات عدم هماهنگی

هزینه تولید

هزینه موجودی

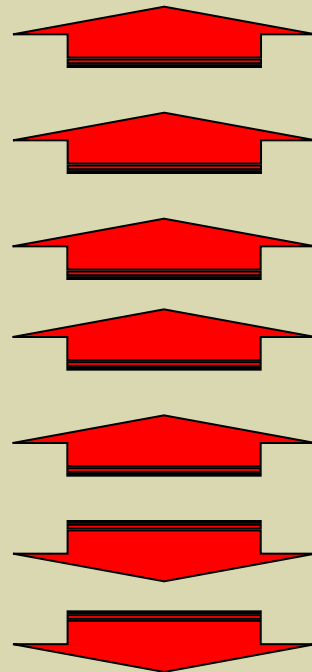
پیش زمان تحویل

هزینه حمل و نقل


هزینه نیروی انسانی تحویل و انبار

سطح دسترس پذیری محصول

سودآوری




هماهنگی در زنجیره تامین

اثر شلای در زنجیره تامین 



(منبع Lee et al., 1997)

هماهنگی در زنجیره تامین

اثر شلاقی در زنجیره تامین 

در یک زنجیره تامین ۳ مرحله ای، یک تغییر ۱۰ درصدی در تقاضا میتواند منجر به بروز تغییر ۴۰ درصدی در سفارشات مرحله سوم گردد

McCullen & Towill, 2002

حذف اثر شلاقی می تواند منجر به افزایش سود زنجیره تامین به میزان ۱۰ تا ۳۰ درصد شود!

(McCullen & Metters, 1997)

هماهنگی در زنجیره تامین

اثر شلاقی در زنجیره تامین 

مطالعات موردی



کمپانی باریلا 1994

پروژه SNEL 2000

سیستمهای سیسکو 2001


زنجیره تامین خواربار در اسپانیا 2005

هماهنگی در زنجیره تامین

مطالعات اثر شلاقی در زنجیره تامین

مطالعات تحلیلی اثر شلاقی

تحلیل علل 

شبیه سازی 

طراحی آزمایشها 

... 

اندازه گیری اثر شلاقی

الگوی تقاضا 

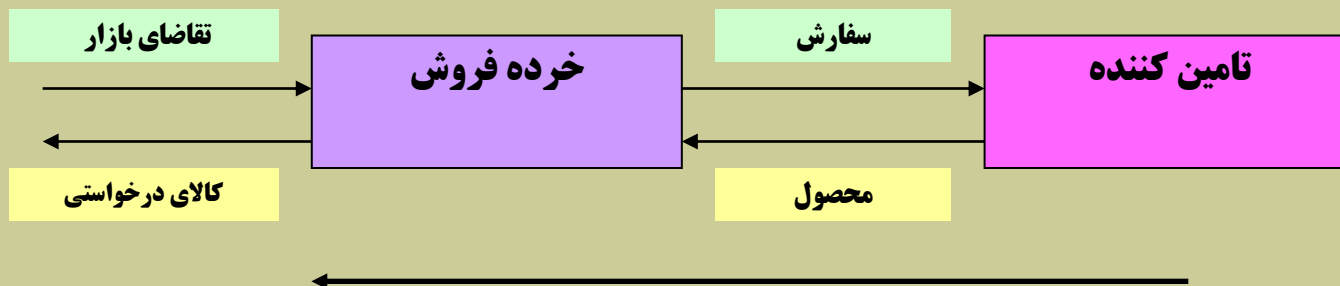
پیش بینی ها 

سفارش گذاری 

... 

هماهنگی در زنجیره تامین

مراحل زنجیره تامین



یک زنجیره تامین دو مرحله ای

هماهنگی در زنجیره تامین

تعداد محصولات


 D_1
 D_2

خرده فروش

سفارش

تامین کننده

محصول

محصول دوم: تویوتا کرولا

محصول اول: تویوتا کمری

خودروسازی


هماهنگی در زنجیره تامین

- عوامل موثر در تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی


- الگوی تقاضا
- روش سفارش گذاری
- روش پیش بینی تقاضا در دوره پیش زمان تحویل (لیدتایم)

هماهنگی در زنجیره تامین

الگوی تقاضا

وابستگی تقاضای هر محصول در هر دوره به تقاضای دوره های قبل
همان محصول 

وابستگی تقاضای هر محصول به تقاضای محصول دیگر 

به عنوان مثال تقاضای تویوتا کمری در ماه جاری به تقاضای همین
محصول و تقاضای تویوتا کرولا در ماه قبل بستگی دارد 

مدل سری زمانی اتورگرسیو برداری مرتبه اول

First Order Vector Auto Regressive: VAR(1)

Lee et al.(2000), Chen et al.(2000a,b), Zhang(2004),
Hosoda&Disney (2006), Kim et al.(2006),
Chandra&Grabis (2005), Luong&Phien (2007),
Gaalman&Disney (2007)

هماهنگی در زنجیره تامین

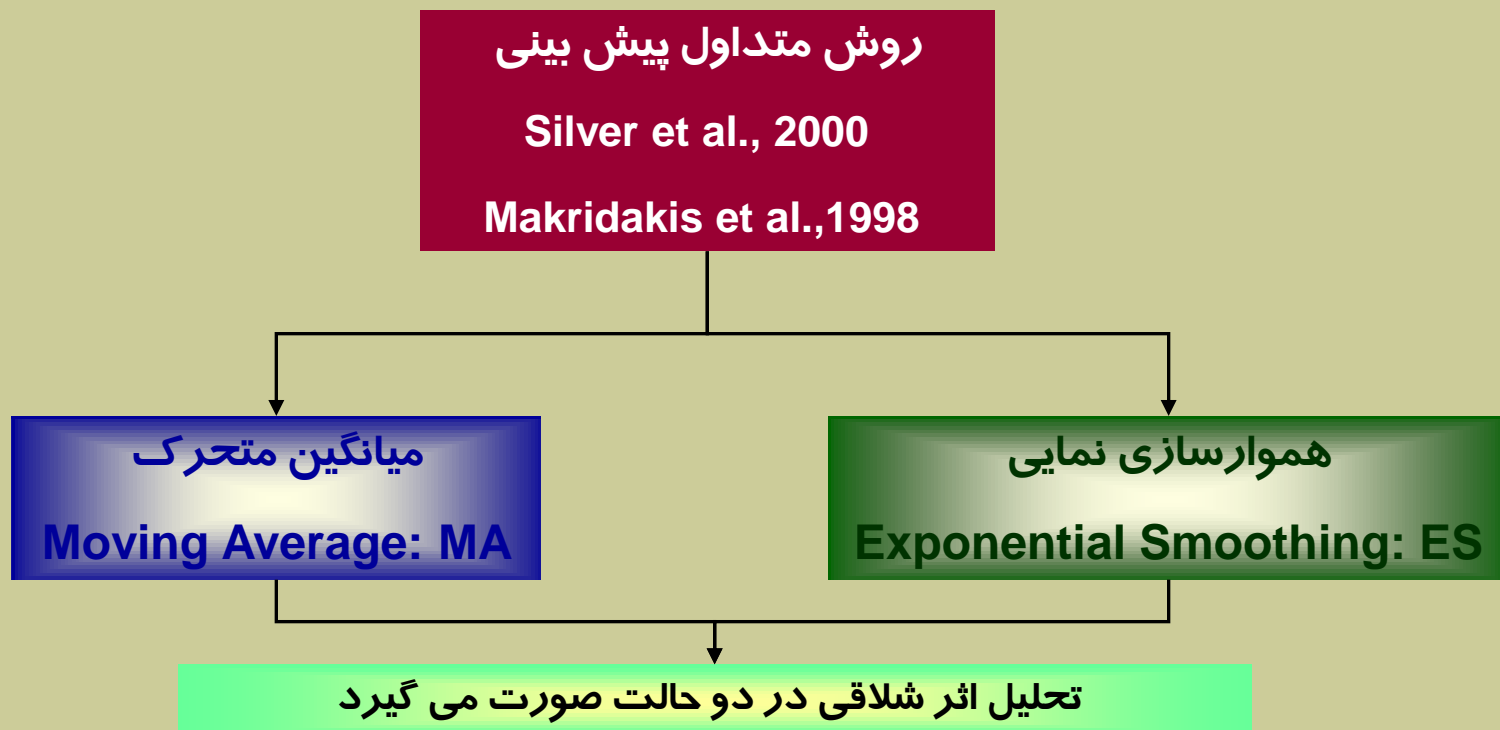
سیاست سفارش گذاری



رفتار عمومی خرده فروشان به این صورت است که در دوره های زمانی (مثل روز، ماه ...) موجودی خود را کنترل نموده و اقدام به سفارش گذاری میکنند (Disney et al.2006)

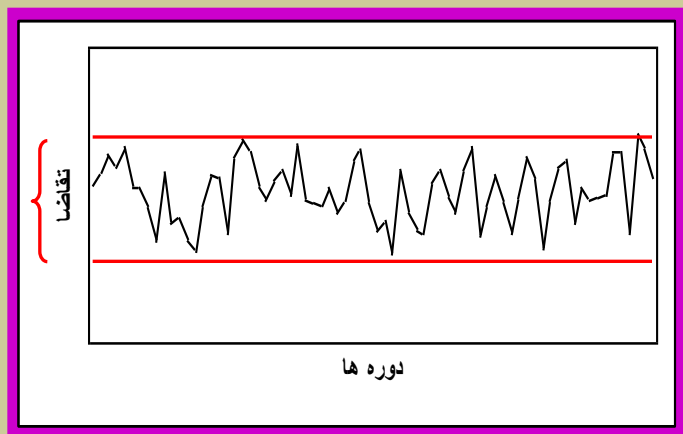
روش سفارش گذاری تا حد معین: Order Up To policy: OUT
روش استاندارد در بسیاری سیستمهای تولیدی (Gilbert, 2005)

Lee et al.(2000), Chen et al.(2000a,b), Zhang(2004), Gilbert(2005), Hosoda&Disney (2006), Kim et al.(2006), Chandra&Grabis (2005), Luong&Phien (2007), Gaalman&Disney (2007), Luong (2007)

روش پیش بینی تقاضای دوره لیدتایم 

هماهنگی در زنجیره تامین

مفهوم اثر شلاقی



خرده فروش

سفارش گذاری

تأمین کننده

وجود اثر شلاقی

هماهنگی در زنجیره تامین

No Measurement, No Management

اندازه گیری اثر شلاقی

$$BE = \frac{Var(Q_t)}{Var(D)}$$



$$BE > 1$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین واریانس تقاضا



$$BE = \frac{Var(Q_t)}{Var(D)}$$

$$D_t = \phi_1 D_{t-1} + a_t$$

مدل سری زمانی اتورگرسیو برداری مرتبه اول: VAR(1)

$(m \times 1)$ ماتریس متغیر D_t

$(m \times m)$ ماتریس ضرایب ϕ_1

ماتریس خطا $(m \times 1)$ a_t

$$\begin{cases} D_t^1 = \phi_{11} D_{t-1}^1 + \phi_{12} D_{t-1}^2 + a_t^1 \\ D_t^2 = \phi_{21} D_{t-1}^1 + \phi_{22} D_{t-1}^2 + a_t^2 \end{cases}$$

زنجیره تامین دومحصولی: $m=2$

تویوتا کمری

$$D_t = \begin{bmatrix} D_t^1 \\ D_t^2 \end{bmatrix} \quad \phi_1 = \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} \\ \phi_{21} & \phi_{22} \end{bmatrix} \quad a_t = \begin{bmatrix} a_t^1 \\ a_t^2 \end{bmatrix}$$

تویوتا کرولا

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین واریانس تقاضا



$$\Gamma(k) = \begin{cases} \Gamma(-1)\phi_1' + \Sigma & k = 0 \\ \Gamma(k-1)\phi_1' = \Gamma(0)(\phi_1')^k & k \geq 1 \end{cases}$$

ماتریس کوواریانس

$$\Gamma(0) = \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} \end{bmatrix} \quad \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{12} & \sigma_{22} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} \\ \phi_{21} & \phi_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{21} \\ \phi_{12} & \phi_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{12} & \sigma_{22} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 - \phi_{11}^2 & -2\phi_{11}\phi_{12} & -\phi_{12}^2 \\ -\phi_{11}\phi_{21} & 1 - \phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} & -\phi_{12}\phi_{22} \\ -\phi_{21}^2 & -2\phi_{21}\phi_{22} & 1 - \phi_{22}^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_{11} \\ \gamma_{12} \\ \gamma_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} \\ \sigma_{12} \\ \sigma_{22} \end{bmatrix}$$



- γ_{11} واریانس تقاضای کمتری
- γ_{22} واریانس تقاضای کربلا
- γ_{12} کوواریانس بین تقاضای دو محصول

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین واریانس تقاضا



$$\gamma_{11} = \frac{\left(\sigma_{11} \left((1 - \phi_{11}\phi_{22})(1 - \phi_{22}^2) - \phi_{12}\phi_{21}(1 + \phi_{22}^2) \right) + 2\phi_{12}\sigma_{12}(\phi_{11}(1 - \phi_{22}^2) + \phi_{12}\phi_{21}\phi_{22}) + \phi_{12}^2\sigma_{22}(1 - \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}\phi_{22}) \right)}{1 + (\phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} - 1)(\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}^2 + \phi_{22}^2) + (\phi_{12}\phi_{21} - \phi_{11}\phi_{22})^3}$$

واریانس تقاضای
تویوتا کمری

$$\gamma_{22} = \frac{\left(\phi_{21}^2\sigma_{11}[1 + \phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21}] + 2\phi_{21}\sigma_{12}[\phi_{22}(1 - \phi_{11}^2) + \phi_{11}\phi_{12}\phi_{21}] + \sigma_{22}[(1 - \phi_{11}\phi_{22})(1 - \phi_{11}^2) - \phi_{12}\phi_{21}(1 + \phi_{11}^2)] \right)}{1 + (\phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} - 1)(\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}^2 + \phi_{22}^2) + (\phi_{12}\phi_{21} - \phi_{11}\phi_{22})^3}$$

واریانس تقاضای
تویوتا کرولا

$$\gamma_{12} = \frac{\left(\phi_{21}\sigma_{11}[\phi_{11}(1 - \phi_{22}^2) + \phi_{12}\phi_{21}\phi_{22}] + \sigma_{12}[(1 - \phi_{11}^2)(1 - \phi_{22}^2) - \phi_{12}^2\phi_{21}^2] + \phi_{12}\sigma_{22}[\phi_{22}(1 - \phi_{11}^2) + \phi_{11}\phi_{12}\phi_{21}] \right)}{1 + (\phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} - 1)(\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}^2 + \phi_{22}^2) + (\phi_{12}\phi_{21} - \phi_{11}\phi_{22})^3}$$

کوواریانس بین دو
تقاضا

هماهنگی در زنجیره تامین

سیاست سفارش گذاری



(Zipkin,2000)

b هزینه کمبود واحد محصول

h هزینه نگهداری واحد محصول



$$z = \phi^{-1}\left(\frac{b}{h+b}\right)$$

Order Up To Policy: OUT

$$Q_t = S_t - S_{t-1} + D_{t-1}$$

$$S_t = \hat{D}_t^L + z\hat{\sigma}_t^L$$

$$\hat{D}_t^L$$

برآورد تقاضای لیدتایم

$$\hat{\sigma}_t^L$$

برآورد انحراف معیار خطای
پیش بینی تقاضای دوره لیدتایم

z سطح سرویس دهی به مشتری
(از جدول نرمال استاندارد)

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + z(\hat{\sigma}_t^L - \hat{\sigma}_{t-1}^L) + D_{t-1}$$

هماهنگی در زنجیره تامین

پیش‌بینی تقاضای خرید و فروش در دوره لیدتایم 

$$Q_t = \underbrace{\hat{D}_t^L}_{\text{میانگین متحرک}} - \underbrace{\hat{D}_{t-1}^L}_{\text{هموارسازی نمایی}} + z(\hat{\sigma}_t^L - \hat{\sigma}_{t-1}^L) + D_{t-1}$$

$$\hat{D}_t = \frac{\sum_{i=1}^p D_{t-i}}{p}$$

$$\hat{D}_t = \alpha D_{t-1} + (1-\alpha)\hat{D}_{t-1}$$

میانگین متحرک

هموارسازی نمایی

روش پیش‌بینی

هماهنگی در زنجیره تامین

پیش بینی به روش میانگین متحرک 

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + z(\hat{\sigma}_t^L - \hat{\sigma}_{t-1}^L) + D_{t-1}$$

اثبات می شود:

$$(\hat{\sigma}_t^L)^2 = L\gamma + 2 \sum_{i=1}^{L-1} (L-i)\gamma(i) + \left(\frac{L}{p}\right)[L\gamma - 2[\gamma(1) - \left[\left(\frac{L}{p}\right) \sum_{i=1}^{p-1} (p-i)\gamma(i) + \sum_{i=2}^{L+p-1} \gamma(i)\right]]]$$

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + D_{t-1}$$

$$\hat{\sigma}_t^L = \hat{\sigma}_{t-1}^L$$

$$Q_t = \left(1 + \frac{L}{p}\right)D_{t-1} - \left(\frac{L}{p}\right)D_{t-p-1}$$

$$\text{Var}(Q_t) = \left(1 + \frac{L}{p}\right)^2 \gamma + \left(\frac{L}{p}\right)^2 \gamma - 2\left(1 + \frac{L}{p}\right)\left(\frac{L}{p}\right)\gamma(p)$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی (پیش بینی میانگین متحرک)

$$BE = \frac{Var(Q_t)}{Var(D)}$$

$$BE = 1 + 2 \left(\frac{L}{p} \right) \left(1 + \frac{L}{p} \right) \left(1 - \frac{\gamma(p)}{\gamma} \right)$$

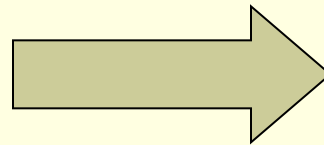
$$\Gamma(k) = \begin{bmatrix} \gamma_{11}(k) & \gamma_{12}(k) \\ \gamma_{12}(k) & \gamma_{22}(k) \end{bmatrix}$$

$$\Gamma(k) = \begin{cases} \Gamma(-1)\phi_1' + \Sigma & k = 0 \\ \Gamma(k-1)\phi_1' = \underbrace{\Gamma(0)(\phi_1')^k}_{\text{کرولا}} & k \geq 1 \end{cases}$$

$k = 0$

$k \geq 1$

$$\Gamma(k) = \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{21} \\ \phi_{12} & \phi_{22} \end{bmatrix}^k$$



$k = 1, 2, 3, 4, 5$

تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی (پیش بینی میانگین متحرک)



محصول اول

نویوتا کمتری

$$\left\{ \begin{array}{l}
 BE_1^1 = 1 + 2L_1(1 + L_1) \left(1 - \phi_{11} - \phi_{12} \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \right) \\
 BE_2^1 = 1 + L_1 \left(1 + \frac{L_1}{2} \right) \left(1 - (\phi_{11}^2 + \phi_{21}\phi_{12}) - \phi_{12}(\phi_{11} + \phi_{22}) \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \right) \\
 BE_3^1 = 1 + 2 \left(\frac{L_1}{3} \right) \left(1 + \frac{L_1}{3} \right) \left(1 - (\phi_{11}^3 + \phi_{21}\phi_{12}(2\phi_{11} + \phi_{22})) - \phi_{12}(\phi_{11}^2 + \phi_{11}\phi_{22} + \phi_{21}\phi_{12} + \phi_{22}^2) \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \right) \\
 BE_4^1 = 1 + \left(\frac{L_1}{2} \right) \left(1 + \frac{L_1}{4} \right) \left(1 - (\phi_{11}^4 + \phi_{11}\phi_{21}\phi_{12}(3\phi_{11} + 2\phi_{22}) + \phi_{21}\phi_{12}(\phi_{21}\phi_{12} + \phi_{22}^2)) - \phi_{12}(\phi_{11} + \phi_{22})(\phi_{11}^2 + 2\phi_{21}\phi_{12} + \phi_{22}^2) \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \right) \\
 BE_5^1 = 1 + 2 \left(\frac{L_1}{5} \right) \left(1 + \frac{L_1}{5} \right) \left(1 - (\phi_{11}^5 + \phi_{21}\phi_{12}(4\phi_{11}^3 + (\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{21}\phi_{12})(3\phi_{11} + 2\phi_{22}) + \phi_{22}^3)) - \phi_{12}(\phi_{22}(\phi_{11} + \phi_{22})(\phi_{11}^2 + 2\phi_{21}\phi_{12} + \phi_{22}^2) + \phi_{21}\phi_{12}(\phi_{11}(3\phi_{11} + 2\phi_{22}) + (\phi_{21}\phi_{12} + \phi_{22}^2))) + \phi_{11} \left(\frac{\gamma_{12}}{\gamma_{11}} \right) \right)
 \end{array} \right.$$

$$\gamma_{11} = \frac{\left(\sigma_{11}((1 - \phi_{11}\phi_{22})(1 - \phi_{22}^2) - \phi_{12}\phi_{21}(1 + \phi_{22}^2)) + 2\phi_{12}\sigma_{12}(\phi_{11}(1 - \phi_{22}^2) + \phi_{12}\phi_{21}\phi_{22}) + \phi_{12}^2\sigma_{22}(1 - \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}\phi_{22}) \right)}{1 + (\phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} - 1)(\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}^2 + \phi_{22}^2) + (\phi_{12}\phi_{21} - \phi_{11}\phi_{22})^3}$$

$$\gamma_{12} = \frac{\left(\phi_{21}\sigma_{11}[\phi_{11}(1 - \phi_{22}^2) + \phi_{12}\phi_{21}\phi_{22}] + \sigma_{12}[(1 - \phi_{11}^2)(1 - \phi_{22}^2) - \phi_{12}^2\phi_{21}^2] + \phi_{12}\sigma_{22}[\phi_{22}(1 - \phi_{11}^2) + \phi_{11}\phi_{12}\phi_{21}] \right)}{1 + (\phi_{11}\phi_{22} - \phi_{12}\phi_{21} - 1)(\phi_{11}\phi_{22} + \phi_{12}\phi_{21} + \phi_{11}^2 + \phi_{22}^2) + (\phi_{12}\phi_{21} - \phi_{11}\phi_{22})^3}$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعمیم به m محصول



دو محصول $m=2$

$$\phi_1 = \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} \\ \phi_{21} & \phi_{22} \end{bmatrix}$$

$$\phi_1 \equiv \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} & \cdot & \cdot & \phi_{1m} \\ \phi_{21} & \phi_{22} & \cdot & \cdot & \phi_{2m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \phi_{m1} & \phi_{m2} & \cdot & \cdot & \phi_{mm} \end{bmatrix}$$

هماهنگی در زنجیره تامین

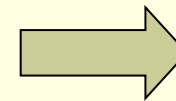
تعمیم به m محصول



$$\begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \cdots & \gamma_{1m} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} & \cdots & \gamma_{2m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \gamma_{1m} & \gamma_{2m} & \cdots & \gamma_{mm} \end{bmatrix} -$$

$$\begin{bmatrix} \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{1j} \phi_{1i} \gamma_{ij} & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{2j} \phi_{1i} \gamma_{ij} & \cdots & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{mj} \phi_{1i} \gamma_{ij} \\ \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{1j} \phi_{2i} \gamma_{ij} & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{2j} \phi_{2i} \gamma_{ij} & \cdots & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{mj} \phi_{2i} \gamma_{ij} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{1j} \phi_{mi} \gamma_{ij} & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{2j} \phi_{mi} \gamma_{ij} & \cdots & \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m \phi_{mj} \phi_{mi} \gamma_{ij} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1m} \\ \sigma_{12} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \sigma_{1m} & \sigma_{2m} & \cdots & \sigma_{mm} \end{bmatrix}$$

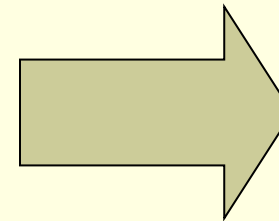
تعیین واریانس تقاضا و کوواریانس
بین تقاضاها



$$\Gamma(0) = \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \cdots & \gamma_{1m} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \cdots & \gamma_{2m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \gamma_{m1} & \gamma_{m2} & \cdots & \gamma_{mm} \end{bmatrix}$$

$$\Gamma(k) = \begin{cases} \Gamma(-1)\phi_1' + \Sigma \\ \Gamma(k-1)\phi_1' = \Gamma(0)(\phi_1')^k \end{cases}$$

$$\phi_1'^k = \begin{bmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} & \cdots & \phi_{1m} \\ \phi_{21} & \phi_{22} & \cdots & \phi_{2m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \phi_{m1} & \phi_{m2} & \cdots & \phi_{mm} \end{bmatrix}^k$$



$$\gamma_{ii}(k)$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعمیم به m محصول



اثر شلاقی محصول i ام

$$BE_{p_i}^i = 1 + 2 \left(\frac{L_i}{p_i} \right) \left(1 + \frac{L_i}{p_i} \right) \left(1 - \frac{\gamma_{ii}(p_i)}{\gamma_{ii}} \right) \quad i = 1, 2, \dots, m$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی (پیش بینی هموارسازی نمایی)



$$\hat{D}_t = \alpha D_{t-1} + (1 - \alpha) \hat{D}_{t-1}$$

پیش بینی به روش هموارسازی نمایی

$$\hat{\sigma}_t^L = \hat{\sigma}_{t-1}^L$$

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + D_{t-1}$$

$$Q_t = (1 + \alpha L) D_{t-1} - \alpha L \left[\alpha \sum_{i=0}^{\infty} (1 - \alpha)^i D_{t-i-2} \right]$$

$$\text{Var}(Q_t) = \text{Var} \left[(1 + \alpha L) D_{t-1} - \alpha L \left[\alpha \sum_{i=0}^{\infty} (1 - \alpha)^i D_{t-i-2} \right] \right]$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی (پیش بینی هموارسازی نمایی)



$$Var(Q_t) = \left(\begin{array}{l} \gamma \left((1 + \alpha L)^2 + \frac{\alpha^3 L^2}{2 - \alpha} \right) + \left(\frac{2\alpha^3 L^2}{2 - \alpha} \right) \left(\sum_{i=1}^{\infty} (1 - \alpha)^i \gamma(i) \right) \\ - 2\alpha^2 L(1 + \alpha L) \sum_{i=0}^{\infty} (1 - \alpha)^i \gamma(i + 1) \end{array} \right)$$

اثر شلاقی هر یک
از محصولات

$$BE = \frac{Var(Q_t)}{Var(D)}$$

$$BE_j = (1 + \alpha_j L_j)^2 + \frac{\alpha_j^3 L_j^2}{2 - \alpha_j} + \frac{\left(\frac{2\alpha_j^3 L_j^2}{2 - \alpha_j} \right) \left(\sum_{i=1}^{\infty} (1 - \alpha_j)^i \gamma_{jj}(i) \right) - 2\alpha_j^2 L_j (1 + \alpha_j L_j) \sum_{i=0}^{\infty} (1 - \alpha_j)^i \gamma_{jj}(i + 1)}{\gamma_{jj}}$$

$j = 1, 2$

کرونا

کمری

هماهنگی در زنجیره تامین

تعیین رابطه برای اندازه گیری اثر شلاقی (پیش بینی هموارسازی نمایی)



$$BE_1 = (1 + \alpha_1 L_1)^2 + \frac{\alpha_1^3 L_1^2}{2 - \alpha_1} + \frac{\left(\frac{2\alpha_1^3 L_1^2}{2 - \alpha_1} \left((1 - \alpha_1)\gamma_{11}(1) + (1 - \alpha_1)^2 \gamma_{11}(2) + (1 - \alpha_1)^3 \gamma_{11}(3) \right) + (1 - \alpha_1)^4 \gamma_{11}(4) + (1 - \alpha_1)^5 \gamma_{11}(5) \right) - 2\alpha_1^2 L_1 (1 + \alpha_1 L_1) \left(\gamma_{11}(1) + (1 - \alpha_1)\gamma_{11}(2) + (1 - \alpha_1)^2 \gamma_{11}(3) \right) + (1 - \alpha_1)^3 \gamma_{11}(4) + (1 - \alpha_1)^4 \gamma_{11}(5)}{\gamma_{11}}$$

اثر شلاقی
تویوتا کمری

$$BE_2 = (1 + \alpha_2 L_2)^2 + \frac{\alpha_2^3 L_2^2}{2 - \alpha_2} + \frac{\left(\frac{2\alpha_2^3 L_2^2}{2 - \alpha_2} \left((1 - \alpha_2)\gamma_{22}(1) + (1 - \alpha_2)^2 \gamma_{22}(2) + (1 - \alpha_2)^3 \gamma_{22}(3) \right) + (1 - \alpha_2)^4 \gamma_{22}(4) + (1 - \alpha_2)^5 \gamma_{22}(5) \right) - 2\alpha_2^2 L_2 (1 + \alpha_2 L_2) \left(\gamma_{22}(1) + (1 - \alpha_2)\gamma_{22}(2) + (1 - \alpha_2)^2 \gamma_{22}(3) \right) + (1 - \alpha_2)^3 \gamma_{22}(4) + (1 - \alpha_2)^4 \gamma_{22}(5)}{\gamma_{22}}$$

اثر شلاقی
تویوتا کرولا

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



زنجیره تامین دو محصولی که تقاضای محصولات در آن از الگوی زیر پیروی می کند در نظر گرفته می شود:

$$\begin{cases} D_t^1 = 0.7D_{t-1}^1 + 0.6D_{t-1}^2 \\ D_t^2 = 0.2D_{t-1}^1 + 0.5D_{t-1}^2 \end{cases}$$

$$\phi_1 = \begin{bmatrix} 0.7 & 0.6 \\ 0.2 & 0.5 \end{bmatrix}$$

$$\left| \frac{(\phi_{11} + \phi_{22}) \pm \sqrt{(\phi_{11} - \phi_{22})^2 + 4\phi_{12}\phi_{21}}}{2} \right| < 1$$

$$\left| \frac{(0.7 + 0.5) + \sqrt{(0.7 - 0.5)^2 + 4(0.6)(0.2)}}{2} \right| = 0.96$$

$$\left| \frac{(0.7 + 0.5) - \sqrt{(0.7 - 0.5)^2 + 4(0.6)(0.2)}}{2} \right| = 0.23$$

شرایط ایستایی

الگوی تقاضا ایستا است

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

Microsoft Excel - var1 demand 2 products-resale-ppt-MA-87-02-11

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1						3	2	4	5			
2						p1^	p2^	L1^	L2^			
3		فرآیند تقاضا										
4		phi 11>	0.7			مقادیر اثر شلای						
5		phi 12>	0.6					p=1				
6		phi 21>	0.2			BE1	3.14533			BE2	11.95691	
7		phi 22>	0.5									
8								p=2				
9		numerator	0.78030			BE1	2.13232			BE2	5.35992	
10		denominato	0.05613									
11		gama11>	13.90091					p=3				
12						BE1	1.81447			BE2	3.55079	
13		numerator	0.32040									
14		denominato	0.05613					p=4				
15		gama12>	5.70787			BE1	1.66149			BE2	2.78344	
16												
17		numerator	0.20190					p=5				
18		denominato	0.05613			BE1	1.57122			BE2	2.37786	
19		gama22>	3.59681									

MA forecasting (2)

Sum=26.67659998 NUM

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet titled "var1 demand 2 products-resale-ppt-MA-87-02-11". The spreadsheet is used for numerical analysis of moving average forecasting. It features several columns and rows of data:

- Row 7:** "phi 22" with a value of 0.5.
- Row 8:** "p=2" header.
- Row 9:** "numerator" (0.73030), "BE1" (2.1232), "BE2" (5.3992).
- Row 10:** "denominator" (0.05613).
- Row 11:** "gama11" (13.89091).
- Row 12:** "p=3" header.
- Row 13:** "numerator" (0.32040), "BE1" (1.81447), "BE2" (3.5079).
- Row 14:** "denominator" (0.05613).
- Row 15:** "gama12" (5.70787), "BE1" (1.60149), "BE2" (2.75344).
- Row 16:** "p=4" header.
- Row 17:** "numerator" (0.20190).
- Row 18:** "denominator" (0.05613), "BE1" (1.60149).
- Row 19:** "gama22" (3.50681).
- Row 20:** "p=5" header.
- Row 21:** "numerator" (0.20190).
- Row 22:** "denominator" (0.05613).
- Row 23:** "gama22" (3.50681).

The formula bar and a pink highlighted cell (row 21, column E) contain the following complex formula:

$$=(1+\$H\$1/5)*(1+\$H\$1/5)+(\$H\$1/5)*(\$H\$1/5)-2*(1+\$H\$1/5)*(\$H\$1/5)*(\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4*\$C\$5*\$C\$6*(4*\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4+(\$C\$4*\$C\$7+\$C\$5*\$C\$6)*(3*\$C\$4+2*\$C\$7)+\$C\$7*\$C\$7*\$C\$7)+\$C\$5*(\$C\$7*(\$C\$4+\$C\$7))*(\$C\$4*\$C\$4+2*\$C\$5*\$C\$6+\$C\$7*\$C\$7)+\$C\$5*\$C\$6*(\$C\$4*(3*\$C\$4+2*\$C\$7)+(\$C\$5*\$C\$6+\$C\$7*\$C\$7))+\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4*\$C\$4*(\$C\$15/\$C\$11))$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



مقادیر اثر شلاقی محصول اول (تویوتا کمری)

		p1				
		1	2	3	4	5
L1	1	1.2145	1.1415	1.1163	1.1033	1.0952
	2	1.6436	1.3774	1.2908	1.2481	1.2221
	3	2.2872	1.7077	1.5235	1.4341	1.3808
	4	3.1453	2.1323	1.8144	1.6614	1.5712
	5	4.2179	2.6513	2.1635	1.9302	1.7933
	6	5.5051	3.2646	2.5707	2.2402	2.0472

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



		مقادیر اثر شلای محصول دوم (تویوتا کرولا)				
		p2				
		1	2	3	4	5
L2	1	1.7304	1.3737	1.2551	1.1981	1.1653
	2	3.1913	1.9965	1.6377	1.4755	1.3858
	3	5.3827	2.8685	2.1478	1.8322	1.6613
	4	8.3046	3.9896	2.7855	2.2682	1.9921
	5	11.956	5.3599	3.5507	2.7834	2.3778
	6	16.339	6.9793	4.4435	3.3779	2.8187

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



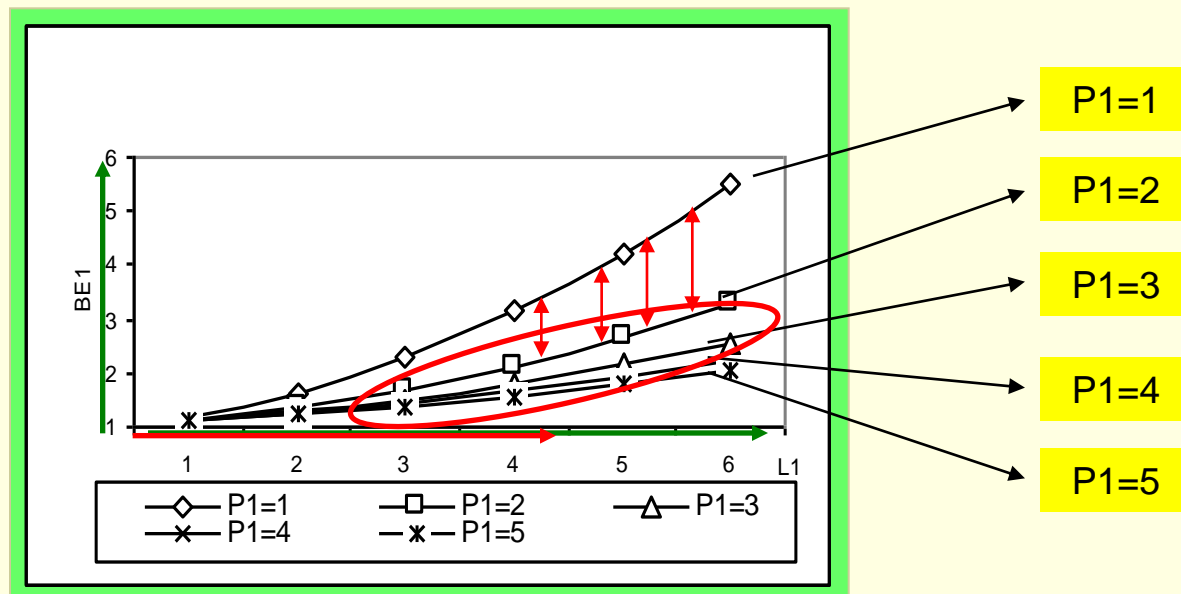
تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



اثر شلاقی با لیدتایم نسبت
مستقیم دارد

با افزایش لیدتایم تاثیر تعداد دوره های مورد استفاده در پیش بینی میانگین متحرک در مقدار اثر شلاقی افزایش می یابد به گونه ای که افزایش تعداد دوره ها از ۱ به ۲ منجر به کاهش تقریباً ۵۰ درصدی در مقدار اثر شلاقی می شود. این مقدار بهبود برای سایر مقادیر p کمتر است.

تغییرات اثر شلاقی محصول اول (تویوتا کمری) نسبت به لیدتایم



P1=1

P1=2

P1=3

P1=4

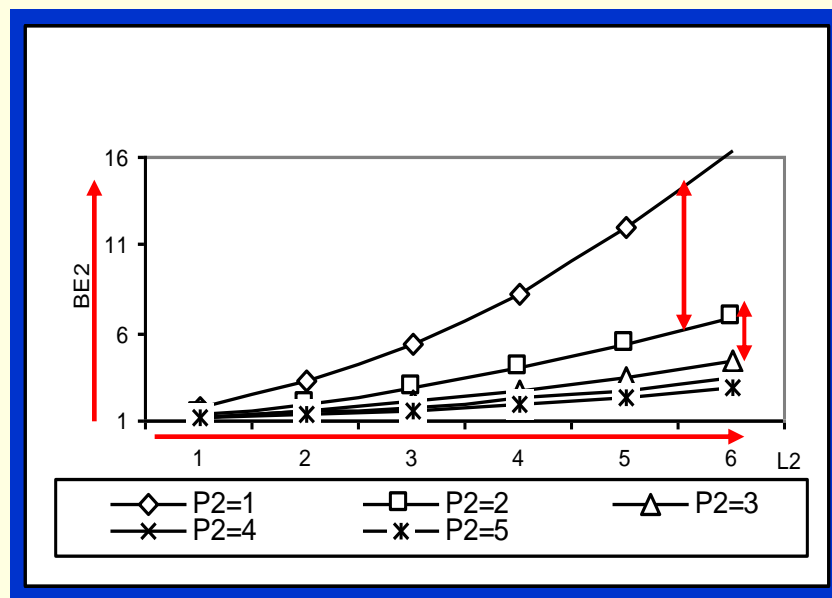
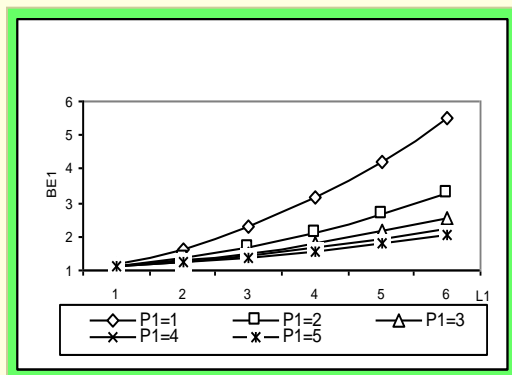
P1=5

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

تغییرات اثر شلای محصول دوم (تویوتا کرولا) نسبت به لیدتایم



هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

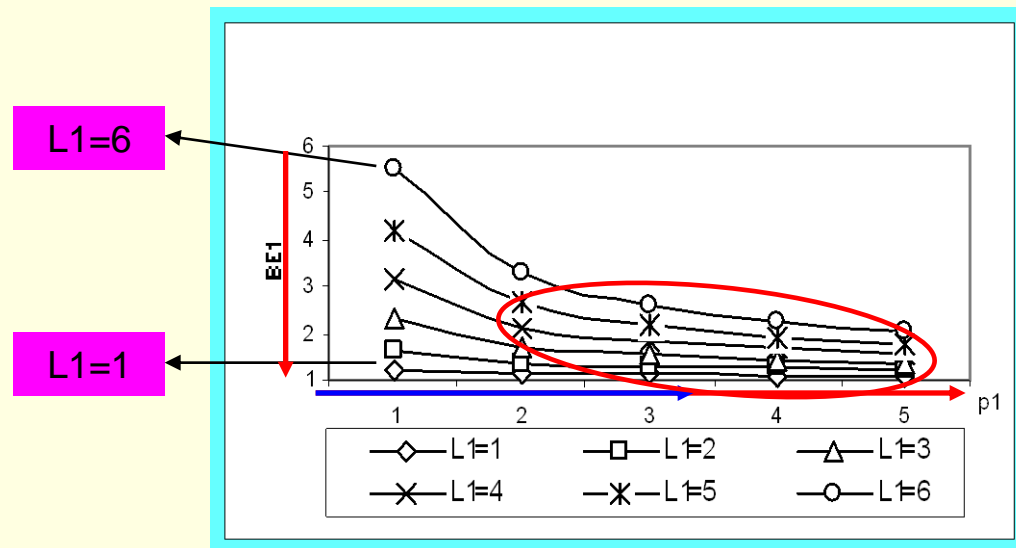
تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



اثر شلاقی با تعداد دوره های مورد استفاده در پیش بینی میانگین متحرک نسبت معکوس دارد

با افزایش تعداد دوره های مورد استفاده در پیش بینی میانگین متحرک تاثیر لیدتایم در مقدار اثر شلاقی کاهش می یابد به گونه ای که در شرایط استفاده از دوره های زیاد در پیش بینی، حساسیت لیدتایم کاهش چشمگیر از خود نشان می دهد.

تغییرات اثر شلاقی محصول اول (تویوتا کمری) نسبت به تعداد دوره ها



L1=6

L1=1

هماهنگی در زنجیره تامین

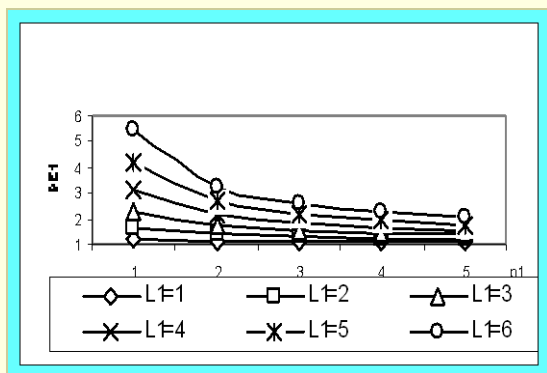
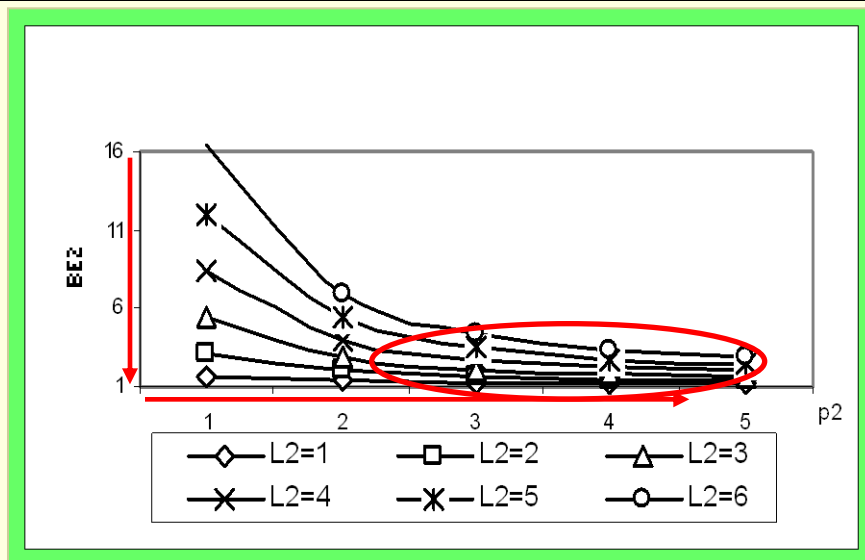
تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



تغییرات اثر شلای محمول دوم (تویوتا کرولا) نسبت به نسبت به تعداد دوره ها



هماهنگی در زنجیره تامین

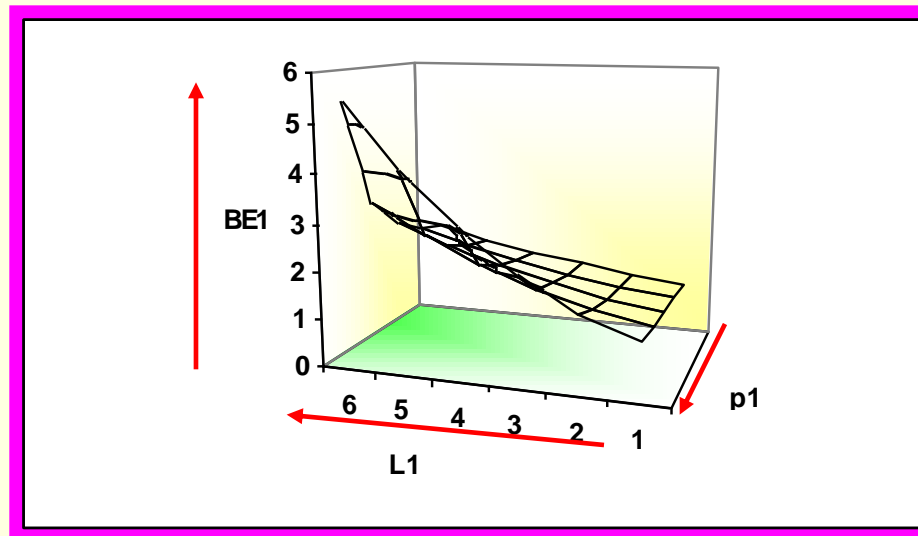
تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



تغییرات همزمان لیدتایم و تعداد دوره ها - محصول اول - تویوتا کمری



افزایش تعداد دوره های پیش بینی و کاهش تعداد دوره های مورد استفاده در پیش بینی میانگین متحرک (بصورت همزمان) منجر به کاهش اثر شلاقی می شود

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

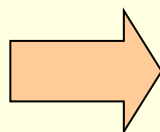


تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

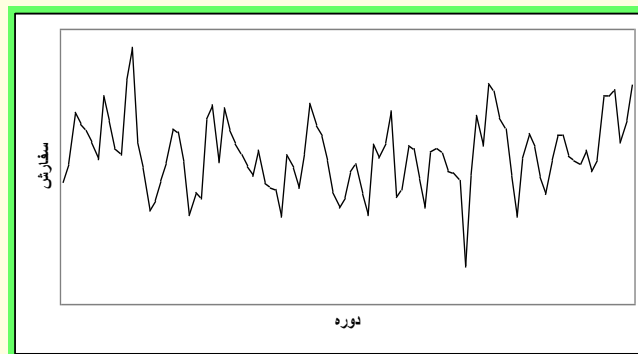


مدیریت اثر شلاقی و انتخاب p و L

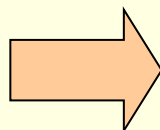
$$\begin{cases} p_1 = 2 \\ L_1 = 5 \end{cases}$$



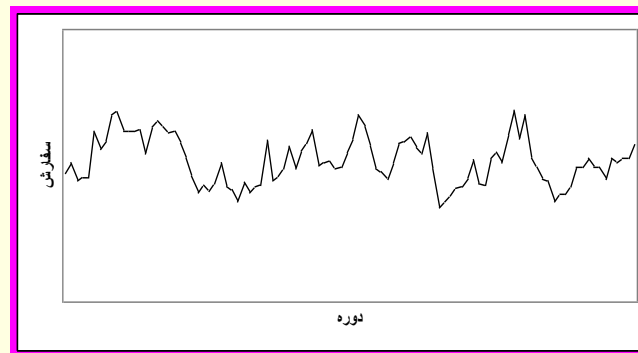
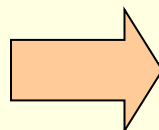
$$BE_1 = 2.65$$



$$\begin{cases} p_1 = 5 \\ L_1 = 3 \end{cases}$$



$$BE_1 = 1.38$$



خرده فروش و تامین کننده در یک تعامل می توانند از طریق بررسی منافع حاصله از کاهش اثر شلاقی نسبت به تغییر پارمترها اقدام و سود زنجیره تامین را افزایش دهند

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

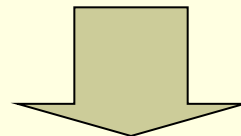


مدیریت اثر شلاقی و انتخاب p و L

p1	L1	BE1
1	2	1.64
4	4	1.66

خرده فروش با افزایش تعداد دوره ها در محاسبات پیش بینی خود، میتواند تاثیر افزایش لیدتایم را از اثر شلاقی حذف کند

تعیین خطوط همتراز



هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

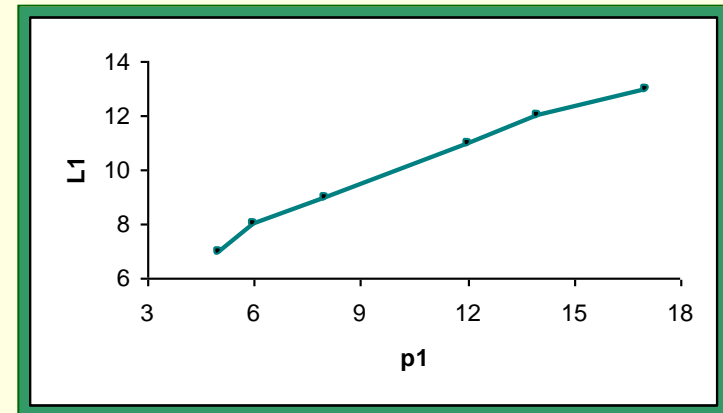


تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



مدیریت اثر شلاقی و انتخاب p و L

p1	L1	BE1
5	7	2.38
6	8	2.43
8	9	2.33
10	10	2.38
12	11	2.38
14	12	2.40
17	13	2.36



$$BE_1 \approx 2.4$$

به منظور مدیریت و کنترل اثر شلاقی می توان با استفاده از خطوط همتراز، ترکیبات مختلف لیدتایم و تعداد دوره های پیش بینی را انتخاب کرد

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

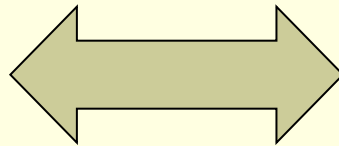


تحلیل پیش بینی میانگین متحرک

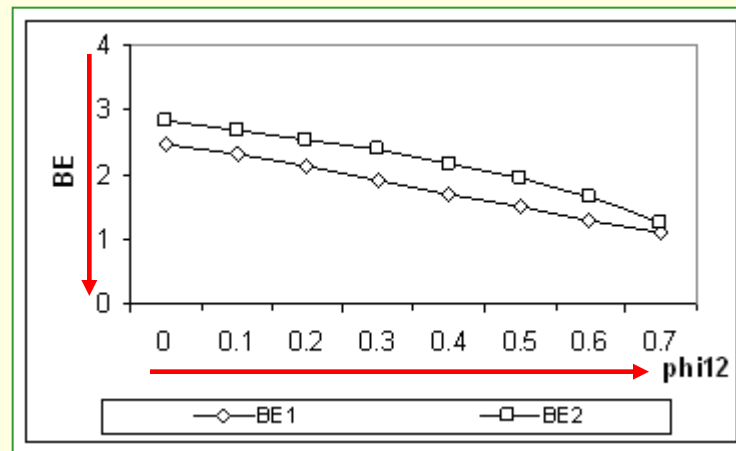


اثر شلاقی و مدیریت بازار

میزان ارتباط تقاضای توپوتا کمري
در ماه جاری به تقاضای ماه قبل
توپوتا کرولا



$$-0.05 < \phi_{12} < 0.75$$



هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

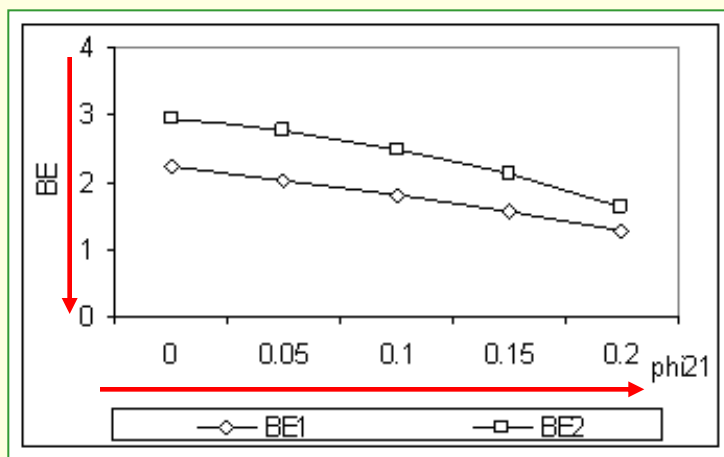
تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



اثر شلاقی و مدیریت بازار

میزان ارتباط تقاضای توپوتا کرولا در
ماه جاری به تقاضای ماه قبل توپوتا
کمری

$$-0.016 < \phi_{21} < 0.25$$



هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

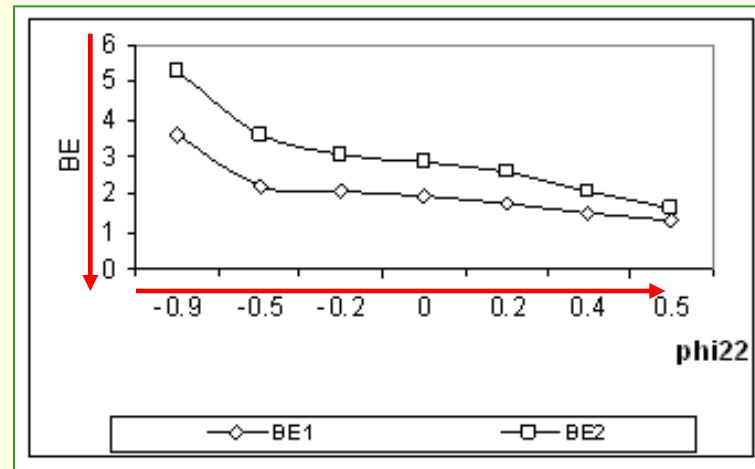
تحلیل پیش بینی میانگین متحرک



میزان ارتباط تقاضای تویوتا کمری
در ماه جاری به تقاضای ماه قبل
تویوتا کرولا

اثر شلاقی و مدیریت بازار

$$-0.93 < \phi_{22} < 0.6$$



از طریق مدیریت مصرف و اعمال تغییر در ضرایب الگوی تقاضای هر محصول
میتوان اثر شلاقی را برای هر دو محصول کاهش داد

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی هموارسازی نمایی



		مقادیر اثر شلاقی محصول اول - تویوتا کمری				
		alpha1				
		0.2	0.4	0.6	0.8	1
L1	1	1.179	1.165	1.149	1.170	1.215
	2	1.394	1.397	1.388	1.477	1.644
	3	1.646	1.694	1.716	1.919	2.287
	4	1.932	2.058	2.134	2.498	3.145
	5	2.255	2.488	2.641	3.213	4.218
	6	2.614	2.983	3.238	4.064	5.505

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی هموارسازی نمایی



مقادیر اثر شلاقی محصول دوم - تویوتا کرولا

		alpha2				
		0.2	0.4	0.6	0.8	1
L2	1	1.223	1.297	1.385	1.528	1.730
	2	1.490	1.713	2.001	2.478	3.191
	3	1.802	2.248	2.848	3.850	5.383
	4	2.159	2.912	3.926	5.645	8.305
	5	2.560	3.675	5.236	7.861	11.957
	6	3.006	4.566	6.776	10.501	16.340

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



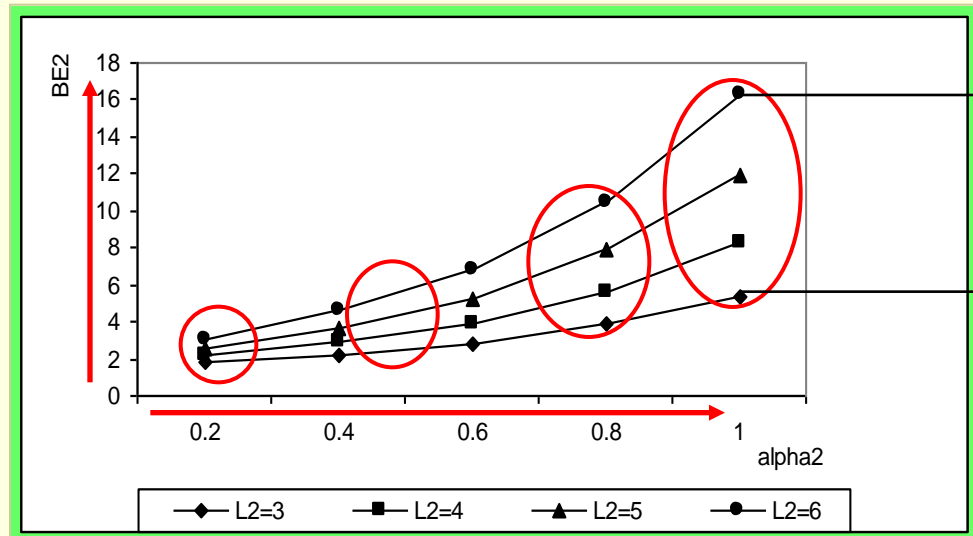
تحلیل پیش بینی هموارسازی نمایی



تغییرات اثر شلاقی محصول دوم (تویوتا کرولا) نسبت به ضریب هموارسازی

اثر شلاقی با ضریب هموارسازی نمایی نسبت مستقیم دارد

با افزایش ضریب هموارسازی (اهمیت دادن زیاد به داده های اخیر)، تاثیر لیدتایم در مقدار اثر شلاقی افزایش می یابد



L2=6

L2=3

هماهنگی در زنجیره تامین

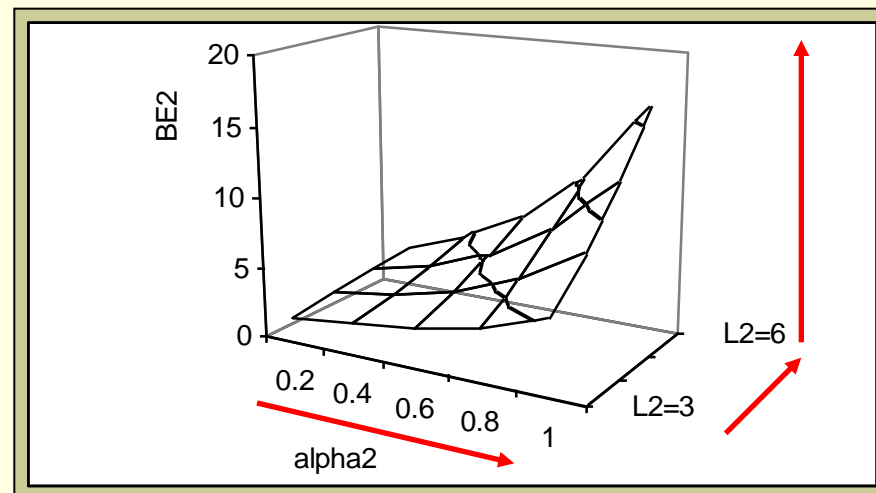
تحلیل عددی



تحلیل پیش بینی هموارسازی نمایی



تغییرات همزمان اثر شلاقی محصول دوم (تویوتا کرولا) نسبت به ضریب هموارسازی



افزایش همزمان ضریب هموارسازی و لیدتایم منجر به افزایش اثر شلاقی می شود

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



مقایسه دو روش پیش بینی با یکدیگر



میانگین طول عمر داده های یکسان برای دو روش

$$\frac{p+1}{2} = \frac{1}{\alpha}$$

$$\alpha = \frac{2}{p+1}$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

مقایسه دو روش پیش بینی با یکدیگر



مقادیر اثر شلاقی با توجه به دو روش پیش بینی با طول عمر داده های یکسان

L2=3			
BE2	alpha2	p2	BE2
2.1022	0.33	5	1.6614
2.2481	0.4	4	1.8323
2.5078	0.5	3	2.1479
3.1314	0.67	2	2.8685
5.3828	1	1	5.3628

مقادیر اثر شلاقی محصول دوم-تویوتا کرولا

L1=3			
BE1	alpha1	p1	BE1
1.7018	0.33	5	1.3808
1.6942	0.4	4	1.4341
1.6837	0.5	3	1.5236
1.7625	0.67	2	1.7077
2.2872	1	1	2.2872

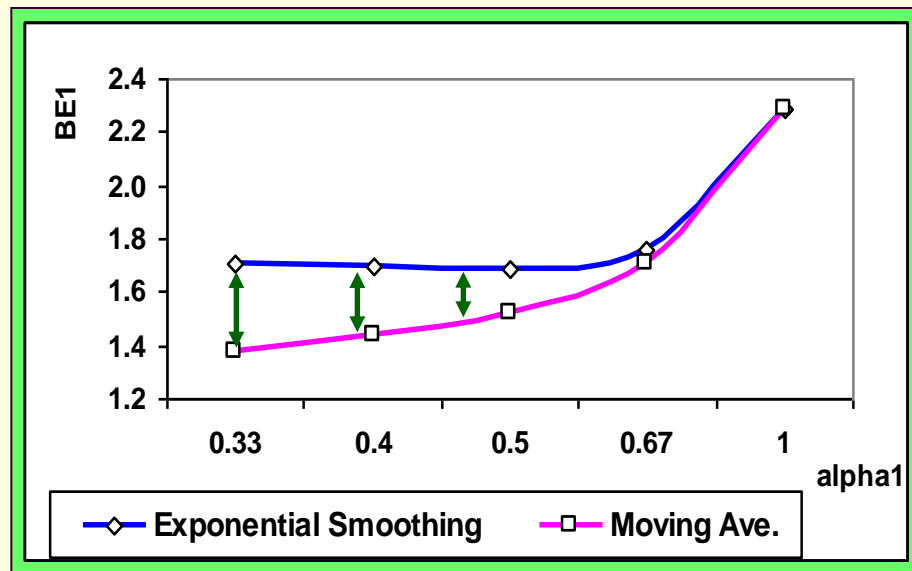
مقادیر اثر شلاقی محصول اول-تویوتا کمری

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



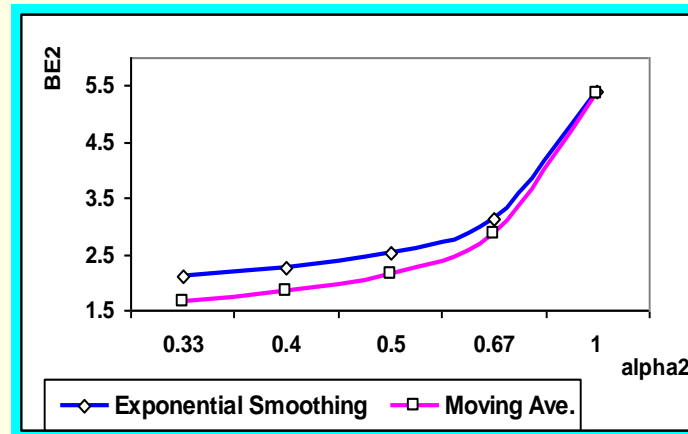
مقایسه دو روش پیش بینی با یکدیگر



هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی

مقایسه دو روش پیش بینی با یکدیگر



استفاده از روش پیش بینی میانگین متحرک اثر شلای کمی نسبت به روش پیش بینی هموارسازی نمایی ایجاد می کند

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی



تحلیل هزینه



بررسی نقش هزینه های کمبود و نگهداری در اثر شلاقی

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + z(\hat{\sigma}_t^L - \hat{\sigma}_{t-1}^L) + D_{t-1}$$

$$\hat{\sigma}_t^L = \hat{\sigma}_{t-1}^L$$

$$Q_t = \hat{D}_t^L - \hat{D}_{t-1}^L + D_{t-1}$$

h هزینه نگهداری واحد محصول
 b هزینه کمبود واحد محصول

$$z = \phi^{-1}\left(\frac{b}{h+b}\right)$$

حذف

هزینه نگهداری و هزینه کمبود در مقدار اثر شلاقی نقشی ندارند

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی



تحلیل هزینه



بررسی نقش اثر شلاقی در هزینه های کمبود و نگهداری

Zhang, 2004

$$\bar{B} = Q(z)\sigma_t^L$$

متوسط کمبود

$$\bar{I} = Q(-z)\sigma_t^L$$

متوسط موجودی

$$\hat{\sigma}_t^L = \hat{\sigma}_{t-1}^L$$

$$(\hat{\sigma}_t^L)^2 = L\gamma + 2\sum_{i=1}^{L-1} (L-i)\gamma(i) + \left(\frac{L}{p}\right)[L\gamma - 2[\gamma(1) - \left[\left(\frac{L}{p}\right)\sum_{i=1}^{p-1} (p-i)\gamma(i) + \sum_{i=2}^{L+p-1} \gamma(i)\right]]]$$

$$Q(z) = \int_z^{\infty} (x-z)\varphi(x)dx$$

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی
تحلیل هزینه



بررسی نقش اثر شلاقی در هزینه های کمبود و نگهداری

محصول دوم-تویوتا کرولا

محصول اول-تویوتا کمری

$$p_1 = 2$$

$$h_2 = 120$$

$$p_1 = 2$$

$$h_1 = 185$$

$$L_1 = 3$$

$$b_2 = 600$$

$$L_1 = 3$$

$$b_1 = 780$$

$$BE_2 = 2.87$$

$$BE_1 = 1.70$$

$$(\hat{\sigma}_t^L)_2 = 5.04$$

$$(\hat{\sigma}_t^L)_1 = 9.64$$

$$(IC)_2 = h_2 * \bar{I}_2 = 120 * 5.332 = 640$$

$$(IC)_1 = h_1 * \bar{I}_1 = 185 * 9.49 = 1756$$

$$(BC)_2 = b_2 * \bar{B}_2 = 600 * 0.443 = 266$$

$$(BC)_1 = b_1 * \bar{B}_1 = 780 * 1.002 = 782$$

خرده فروش و تامین کننده در یک تعامل لیدتایم را به ۲ و تعداد دوره ها را به ۳ تغییر می دهند

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی
تحلیل هزینه



بررسی نقش اثر شلاقی در هزینه های کمبود و نگهداری

محصول دوم-تویوتا کرولا

$$BE_2 = 1.64$$

$$(\hat{\sigma}_t^L)_2 = 3.36$$

$$(IC)_2 = h_2 * \bar{I}_2 = 120 * 3.55 = 426$$

$$(BC)_2 = b_2 * \bar{B}_2 = 600 * 0.3 = 200$$

محصول اول-تویوتا کمری

$$BE_1 = 1.29$$

$$(\hat{\sigma}_t^L)_1 = 6.43$$

$$(IC)_1 = h_1 * \bar{I}_1 = 185 * 6.33 = 1171$$

$$(BC)_1 = b_1 * \bar{B}_1 = 780 * 0.67 = 523$$

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی
تحلیل هزینه



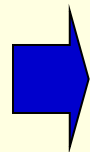
بررسی نقش اثر شلاقی در هزینه های کمبود و نگهداری

محصول دوم - تویوتا کرولا

محصول اول - تویوتا کمری

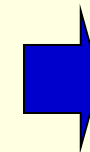
هزینه نگهداری

640



426

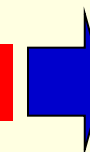
1756



1171

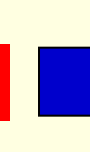
هزینه کمبود

266



200

782



523

کاهش اثر شلاقی منجر به کاهش هزینه کمبود و هزینه نگهداری می گردد

هماهنگی در زنجیره تامین



تحلیل عددی
تحلیل هزینه



بررسی نقش اثر شلاقی در هزینه های کمبود و نگهداری

کل هزینه نگهداری و کمبود در حالت نخست

کل هزینه نگهداری و کمبود در حالت بهبود یافته

3444

بهبود

2320

مقدار
کمبود

$$3444 - 2320 = 1124$$

در صورتی که هزینه تغییر p از ۲ به ۳ و کاهش L از ۳ به ۲ بیش از ۱۱۲۴ باشد هزینه کاهش اثر شلاقی بیش از منافع آن است و اعمال تغییر در پارامترها می تواند مقرون به صرفه نباشد

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



مثال عددی-زنجیره تامین ۳ محصولی

$$\begin{cases} D_t^1 = 0.1D_{t-1}^1 + 0.2D_{t-1}^2 + 0.3D_{t-1}^3 \\ D_t^2 = 0.2D_{t-1}^1 + 0.2D_{t-1}^2 + 0.7D_{t-1}^3 \\ D_t^3 = 0.8D_{t-1}^1 + 0.5D_{t-1}^2 + 0.2D_{t-1}^3 \end{cases}$$

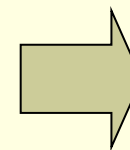
$$L_1 = 2$$

$$L_2 = 4$$

$$L_3 = 5$$

$$p = 2$$

$$\begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \gamma_{13} \\ \gamma_{12} & \gamma_{22} & \gamma_{23} \\ \gamma_{13} & \gamma_{23} & \gamma_{33} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.1 & 0.2 & 0.3 \\ 0.2 & 0.2 & 0.7 \\ 0.8 & 0.5 & -0.2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \gamma_{13} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \gamma_{23} \\ \gamma_{31} & \gamma_{32} & \gamma_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.1 & 0.2 & 0.8 \\ 0.2 & 0.2 & 0.5 \\ 0.3 & 0.7 & -0.2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



$$\Gamma(0) = \begin{bmatrix} 2.03 & 2.29 & 0.42 \\ 2.29 & 4.54 & 2.66 \\ 0.42 & 2.66 & 4.35 \end{bmatrix}$$

هماهنگی در زنجیره تامین

تحلیل عددی



مثال عددی-زنجیره تامین ۳ محصولی

$$\Gamma(2) = \begin{bmatrix} 2.03 & 2.29 & 0.42 \\ 2.29 & 4.54 & 2.66 \\ 0.42 & 2.66 & 4.35 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.1 & 0.2 & 0.8 \\ 0.2 & 0.2 & 0.5 \\ 0.3 & 0.7 & -0.2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.1 & 0.2 & 0.8 \\ 0.2 & 0.2 & 0.5 \\ 0.3 & 0.7 & -0.2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.12 & 2.27 & 0.67 \\ 1.91 & 3.53 & 2.45 \\ 1.59 & 1.67 & 3.17 \end{bmatrix}$$

$$BE_2^1 = 1 + 2 \left(\frac{2}{2} \right) \left(1 + \frac{2}{2} \right) \left(1 - \frac{1.12}{2.03} \right) = 2.79$$

$$BE_2^2 = 1 + 2 \left(\frac{4}{2} \right) \left(1 + \frac{4}{2} \right) \left(1 - \frac{3.53}{4.54} \right) = 3.64$$

$$BE_2^3 = 1 + 2 \left(\frac{5}{2} \right) \left(1 + \frac{5}{2} \right) \left(1 - \frac{3.17}{4.35} \right) = 4.45$$